

*На правах рукописи*

**Зайцев Андрей Владимирович**

**ХРИСТИАНИЗАЦИЯ  
НЕРУССКИХ НАРОДОВ СРЕДНЕГО ОВОЛЖЬЯ  
В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ  
(вторая половина XIX – начало XX в.)**

Специальность 07.00.09. – историография, источниковедение  
и методы исторических исследований

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Работа выполнена на кафедре истории Отечества ГОУ ВПО  
«Чувашский государственный педагогический университет  
им. И.Я. Яковлева»

Научный руководитель: доктор исторических наук,

Официальные оппоненты: доктор исторических наук,  
Николаевич

кандидат исторических наук,  
доцент Астафьев Владимир  
Васильевич

Ведущая организация: Чувашский государственный  
институт гуманитарных наук

Защита состоится 30 октября 2008 г. на заседании  
диссертационного совета Д 212.081.01. при Казанском  
государственном университете по адресу: г. Казань, ул.  
Кремлевская, 18, корп. 2, аудит. 1113.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке  
им. Н.И. Лобачевского Казанского государственного  
университета.

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 200\_\_ г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
канд. ист. наук, доцент

Д.Р. Хайрутдинова

## 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность проблемы.** Христианизация нерусских народов Среднего Поволжья волновала умы российских историков на протяжении более чем двух последних столетий. В разные исторические эпохи в зависимости от конкретной общественно-политической и идеологической ситуации менялись не только теоретические и методологические подходы, но и проблематика исследований. Первоначально, в дореволюционный период развития российской исторической науки, подавляющее большинство изысканий проводилось в рамках так называемого «миссионерского направления» и служило нуждам христианизации нерусских народов. Особенностью историографии интересующей нас проблематики того периода являлось то, что в это время реализовывалась сама политика христианизации нерусских народов, тесно связанная с их русификацией.

Вопросы дореволюционной историографии христианизации нерусских народов Среднего Поволжья затрагивались во многих исторических исследованиях, посвященных религиозной политике царского правительства, истории Русской православной церкви, а также истории и этнографии нерусских народов Среднего Поволжья, но не были выделены как самостоятельный объект исследования. Таким образом, появилась насущная необходимость в анализе и систематизации всего накопленного дореволюционной отечественной наукой объема исторической литературы по вопросам христианизации нерусских народов Среднего Поволжья. Подобная необходимость также обусловлена все более растущим вниманием российских историков к проблемам межнациональных и межконфессиональных взаимодействий и взаимовлияний как на уровне отдельных регионов, так и в целом, на общероссийском.

**Объектом исследования** диссертации является дореволюционная отечественная историография христианизации нерусских народов Среднего Поволжья.

**Предметом исследования** являются концептуальные представления отечественных историков о христианизации нерусских народов Среднего Поволжья, содержащиеся в сочинениях и публикациях второй половины XIX–начала XX в. Под христианизацией в данном исследовании подразумевается как процесс распространения христианства в форме православия среди нерусских народов Российского государства, так и политика правительства и Русской православной церкви по насаждению

христианской религии в среде неправославного населения. Процесс христианизации также включает в себя религиозное, христианское просвещение представителей нехристианских конфессий язычников, монастырскую колонизацию и церковное строительство на населенных нерусскими народами территориях и так далее. Более того, христианизация также подразумевает процесс проникновения идей православия, христианского мировоззрения в религиозное сознание нерусского населения, процесс синкретизации их религиозных верований.<sup>1</sup>

Под нерусскими народами Среднего Поволжья в данном исследовании подразумеваются нерусские народы, населявшие территории Казанской, Симбирской и Самарской губерний. То есть это татары, чувашы, марийцы, мордва и часть удмуртов.

Распространение христианства среди чувашей, марийцев, мордвы и удмуртов, бывших до русской колонизации Среднего Поволжья в большинстве своем язычниками, значительно отличалось от процесса насаждения православия среди татар. Если неисламские народы медленно, но неуклонно поддавались христианскому, то татары-мусульмане в подавляющем своем большинстве остались приверженцами ислама. Такая «неподатливость» татар влиянию христианства объясняется характером самого ислама как четко оформленного религиозного учения с высокоорганизованной, структурированной системой служителей культа, наличием государственности, особым этническим самосознанием и так далее. Тем не менее, часть татарского населения приняла христианство, образовав этническую группу крещеных татар, что, по мнению многих историков, фактически раскололо единый татарский этнос.

**Хронологические рамки** исследования. В настоящей диссертации рассматривается отечественная историография христианизации нерусских народов Среднего Поволжья со второй половины XIX по начало XX в. Подобные хронологические рамки, на наш взгляд, обусловлены тем, что до второй половины XIX в. в отечественной исторической науке не было специальных исследований по вопросам распространения христианства среди нерусских народов Среднего Поволжья. Религиозная жизнь нерусского населения данного региона интересовала авторов лишь в контексте их этнографического описания. Буржуазные преобразования в стране, утверждение миссионерско-просветительской системы Н.И. Ильминского в качестве государственной образовательной программы

---

<sup>1</sup> Макаров Д. М. Самодержавие и христианизация народов Среднего Поволжья во второй половине XVI-XVIII в. Чебоксары, 2000. С. 83.

для нерусских народов послужили стимулом к началу систематического, научного изучения христианизации нерусских народов Среднего Поволжья.

В первые десятилетия XX в. возникает новая общественно-политическая и научная ситуация в российской исторической науке, что нашло отражение и в изучении вопросов христианизации нерусских народов. В 1917 г. прекратился сам процесс Христианизации. После событий 1917 г. в нашей стране произошли кардинальные изменения, затронувшие все сферы общественной, экономической и духовной жизни российского социума. Социально-экономическая история стала доминирующей темой в исследованиях советских историков, а вопросы христианизации нерусских народов стали затрагиваться первоначально лишь в работах, посвященных истории и этнографии народностей Среднего Поволжья.

Все это указывает на необходимость ограничения данного исследования именно этими хронологическими рамками.

**Степень изученности проблемы.** Отечественная историография христианизации нерусских народов Среднего Поволжья до настоящего времени не становилась предметом самостоятельного изучения. Но следует отметить, что так или иначе некоторые аспекты интересующей нас проблематики затрагивались во многих исследованиях и публикациях российских историков, посвященных рассмотрению распространения христианства среди нерусских народов.

Впервые обзор историографии христианизации нерусских народов был предпринят П.Н. Лупповым в самом начале XX в. В исследовании «Христианство у вотяков со времени первых известий о них до XIX в.»<sup>1</sup> он провел анализ выпшедших до начала 1901 г. работ, посвященных христианизации удмуртов, и дал им критическую оценку. Среди исторических сочинений, подвергнутых им историографическому описанию, были труды следующих авторов: Ф. Миллера - «Описание живущих в Казанской губернии языческих народов», П. Рычкова - «Оренбургская топография», П. Любарского - «Любопытные известия в Вятской епархии и бывших в ней архиереях», Н. Щербатова - «Статистика в рассуждении России», А. Вештомова - «История вотчан со времени поселения их при реке Вятке до открытия Вятской епархии», «История российской иерархии» архимандрита Амвросия (все вышеперечисленные исследования были изданы до середины XIX в.). Вятским историком также было дано представление о

---

<sup>1</sup> Луппов П. Н. Христианство у вотяков со времени первых известий о них до XIX в. Вятка, 1901.

содержании некоторых исторических исследований Е.А. Малова, Н.А. Фирсова, А.Ф. Можаровского, И.Н. Смирнова.

В 1920-е гг. в сочинениях С.А. Коричева, Н.М. Маторина и Н.Н. Фирсова были рассмотрены, среди прочего, также и вопросы насаждения христианства среди нерусских народов.<sup>1</sup> Отметим, что изложение событий в них производилось полностью на основе материалов, взятых из исследований дореволюционных историков, – Е.А. Малова, А.Ф. Можаровского, П.Н. Луппова и Н.В. Никольского. При этом в этих исследованиях содержалась огульная критика взглядов вышеуказанных авторов второй половины XIX–начала XX в. на ход и характер христианизации нерусских народов с позиций марксизма и теории торгового капитала. В дальнейшем для всей советской исторической науки станет характерным критика взглядов дореволюционных историков с классовых позиций.

Обзор дореволюционной исторической литературы по интересующей нас проблематике содержался в монографиях П.В. Денисова «Религиозные верования чуваш»<sup>2</sup> и Н.Ф. Мокшина «Религиозные верования мордвы»<sup>3</sup>, а также в публикациях Д.М. Макарова «Некоторые вопросы христианизации чуваш»<sup>4</sup> и Г.Н. Айплатова «Вопросы истории марийского края середины XVI–XVIII в. в дореволюционной и советской историографии»<sup>5</sup>, которые были изданы в 1950-1970-е гг. в национальных республиках Среднего Поволжья. По мнению вышеуказанных авторов, целью всей дореволюционной историографии христианизации нерусских народов было оправдание насильственного насаждения христианства. Важнейшей задачей изучения распространения православия во второй половине XIX–начале XX в. указанные историки полагали выработку предложений нового подхода к христианизации, учитывающего весь опыт прошлого и реалии того времени. Необходимо заметить, что П.В. Денисов и Д.М. Макаров особо выделяли сочинения Н.В. Никольского среди прочих, изданных до 1917 г., подчеркивая критическое отношение этого историка к исследуемой проблеме.

<sup>1</sup> Коричев С. А. Заметки по истории мелких национальностей Поволжья и Приуралья // Труды общества изучения местного края Чувашской автономной области. Вып. 1. Чебоксары, 1924; Маторин Н. М. Религия у народов Волжско-Камского края прежде и теперь. М., 1929; Колонизация Волго-Камского края и связанная с ней политика. Общий обзор. Казань, 1930.

<sup>2</sup> Денисов П. В. Религиозные верования чуваш. Чебоксары, 1959.

<sup>3</sup> Мокшин Н. Ф. Религиозные верования мордвы. Саранск, 1968.

<sup>4</sup> Макаров Д. М. Некоторые вопросы христианизации чуваш // Вопросы истории и историографии Чувашской АССР. 1970. Вып. 1. С. 116-150.

<sup>5</sup> Айплатов Г. Н. Вопросы истории марийского края середины XVI – XVIII в. в дореволюционной и советской историографии // Вопросы историографии и истории Марийской АССР. Йошкар-Ола, 1974. С. 3-48.

Во втором томе пятитомного академического издания «Очерки истории исторической науки в СССР» была опубликована работа Х.Г. Гимади «Историография Татарии»<sup>1</sup>. В ней ученый дал представление о развитии исторической науки Татарии в XIX в. В том числе им были рассмотрены труды А.Ф. Можаровского, Н.А. Фирсова и И.Н. Смирнова. Данные авторы, традиционно для советской исторической науки, подверглись критике за свои взгляды на ход и характер христианизации нерусских народов, но тем не менее им вменялись в заслугу сбор и накопление ценнейшего фактического материала.

Ю.Н. Иванов в публикации «К изучению вопроса политики христианизации нерусских народов Среднего Поволжья в XVI–XVIII вв.»<sup>2</sup> останавливается на кратком обзоре вопросов христианизации нерусских народов Среднего Поволжья в трудах дореволюционных историков (не включая демократический лагерь). Он считает нужным вести историографический экскурс уже с рассмотрения летописных сводов. Историк, проанализировав летописные сведения середины XVI в., пришел к выводу, что в начальный период христианизации господствовала концепция о добровольном распространении христианства новокрещеными среди своих родственников или односельчан. Данную концепцию, как полагает Ю.Н. Иванов, восприняли впоследствии историки русской церкви. Другой чертой, свойственной церковным историкам, автор статьи считает идеализацию первых казанских архиепископов.

В данной статье Ю.Н. Иванова были также кратко рассмотрены некоторые работы И.А. Износкова, И.К. Покровского, А.Ф. Можаровского, Н.В. Никольского и Н.А. Фирсова. Автор критикует дореволюционных историков за нежелание признать принудительный характер крещения. Также в публикации подвергаются критике попытки некоторых дореволюционных историков доказать, что христианство глубоко проникло в души новокрещеных. Поэтому с положительной стороны оцениваются работы Н.В. Никольского, для которых была присуща критика данного положения и высказывалось мнение о нехристианском характере религиозного сознания новокрещеных. Ю.Н. Иванов, признавая различия концепций христианизации у дореволюционных историков, выделил также и их общность. Она, по его мнению, заклю-

<sup>1</sup> Гимади Х. Г. Историография Татарии // Очерки истории исторической науки в СССР. Т. 2. М., 1960. С. 820–825.

<sup>2</sup> Иванов Ю. Н. К изучению вопроса политики христианизации нерусских народов Среднего Поволжья в XVI – XVIII вв. // Вопросы зарубежной, отечественной истории, литературы и языкознания. Казань, 1981. Ч. 1. С. 13–18.

чалась в признании дореволюционными историками наличия принудительных форм крещения нерусских народов Среднего Поволжья и безуспешности христианизаторских мер правительства и церкви вплоть до последней трети XIX в. Ю.Н. Иванов также справедливо ставит в заслугу дореволюционным историкам введение в оборот огромного количества источников.

В.Д. Димитриев в исследовании «Н.В. Никольский – чувашский историк, просветитель и общественный деятель»<sup>1</sup> произвел подробнейшее описание жизнедеятельности известнейшего историка и общественного деятеля Среднего Поволжья первой половины XX в. Чувашский историк охарактеризовал научную деятельность Н.В. Никольского, в том числе и в области изучения христианизации чувашей. При этом В.Д. Димитриев, как и его предшественники, особо подчеркнул крипичность и объективность Н.В. Никольского в освещении христианизаторской политики царского правительства среди нерусских народов.

И.И. Мотыка в статье «Миссионерско-просветительская Деятельность Русской православной церкви среди мордовского народа: (Историографический аспект)»<sup>2</sup> провел историографический анализ исследований, посвященных христианизации мордвы. Из дореволюционной историографии он обратил внимание лишь на сочинения А.Ф. Можаровского и И.Н. Смирнова, фактически проигнорировав работы других авторов. Саранский историк особо подчеркнул, что материалы исследований дореволюционного периода в интересующей нас области фактически стали основой для изысканий последующих периодов, а сведения, приведенные в них, являются востребованными и по настоящее время.

Подробнейший историографический анализ литературы, посвященной развитию системы просвещения Н.И. Ильминского, был предпринят Р.Р. Исхаковой в исследовании «Деятельность Ильминского и его системы. Историография проблемы»<sup>3</sup>. В коллективном труде «Изучение и преподавание отечественной истории в Казанском университете»<sup>4</sup> В.В. Астафьев дал представление о роли А. Фирсова в развитии казанской

<sup>1</sup> Димитриев В. Д. Н. В. Никольский – чувашский историк, просветитель и общественный деятель. Чебоксары, 1993.

<sup>2</sup> Мотыка И. И. Миссионерско-просветительская деятельность Русской православной церкви среди мордовского народа (Историографический аспект) // Исторические и политические науки в контексте современной культурной традиции. Саранск, 1999. С. 589-593.

<sup>3</sup> Исхакова Р. Р. Деятельность Ильминского и его системы. Историография проблемы. Казань, 2002.

<sup>4</sup> Изучение и преподавание отечественной истории в Казанском университете. Казань, 2003.



исторической школы, осветил взгляды этого дореволюционного историка на ход исторического развития нерусских народов Среднего Поволжья.

В кандидатской диссертации М.З. Хаббибуллина «Михаил Александрович Машанов: миссионер и исламовед» и в его монографии «Из истории казанского исламоведения второй половины XIX–начала XX в.»<sup>1</sup> объектом исследования является творчество историка, педагога, миссионера и общественного деятеля второй половины XIX–начала XX в. М.А. Машанова. Предметом исследования стали как опубликованные, так и не опубликованные труды и рукописное наследие казанского востоковеда. Хронологические рамки исследования охватывают период с середины XIX до первой четверти XX в. и связаны с жизнью и деятельностью М.А. Машанова. В одной из глав были рассмотрены основные этапы творчества исламоведа, миссионера и преподавателя Казанской духовной академии, воссоздана его биография. Целый параграф выделен для рассмотрения миссионерской работы востоковеда в рамках деятельности Братства св. Гурия.

В докторской диссертации Л.А. Таймасова «Христианское просвещение нерусских народов и этноконфессиональные процессы в Среднем Поволжье в последней четверти XVIII–начале XX в.»<sup>2</sup> один из параграфов посвящен историографическому анализу сочинений по вопросам христианизации нерусских народов Среднего Поволжья. Автор традиционно делит всю отечественную историографию на три периода и дает каждому из них краткие характеристики. В свою очередь, в дореволюционной историографии чувашский историк выделяет три этапа: XVIII в.–1861 г.; 1861–1900 гг.; 1900–1917 гг. Он подчеркивает, что систематическое и целенаправленное изучение истории распространения православия среди нерусских народностей Среднего Поволжья началось лишь с 1861 г. Л.А. Таймасов полагает, что большинству дореволюционных работ были присущи тенденциозность и субъективизм. Им в общих чертах охарактеризован ряд сочинений А.Ф. Можаровского, Н.В. Никольского, П.Н. Луппова. Что касается сочинений других дореволюционных авторов, то историк лишь констатирует факт их издания.

<sup>1</sup> Хаббибуллин М. З. Михаил Александрович Машанов: миссионер и исламовед. Казань, 2003; Он же. Из истории казанского исламоведения второй половины XIX–начала XX в.: Михаил Александрович Машанов. Казань, 2004.

<sup>2</sup> Таймасов Л. А. Христианское просвещение нерусских народов и этноконфессиональные процессы в Среднем Поволжье в последней четверти XVIII–начале XX в. Чебоксары, 2004.

В последние два десятилетия наблюдалось повышенное внимание к вопросам развития исторической мысли народов России. В работах ряда казанских авторов были рассмотрены взгляды татарских историков второй половины XIX–начала XX в.<sup>1</sup> Практически все исследователи в своих работах сошлись во мнении, что видение христианизаторской политики татарскими историками рассматриваемого периода весьма отличалось от взглядов церковных историков. Также в данных работах было подчеркнуто, что изучению христианизации нерусских народов татарскими историками в значительной мере препятствовала цензура.

Считаем также нужным отметить, что интересующая нас проблематика была затронута в вводных частях диссертационных работ двух последних десятилетий, прямо или косвенно исследовавших вопросы христианизации нерусских народов Среднего Поволжья. Кроме того, вопросы историографии христианизации нерусских народов Среднего Поволжья были освещены в публикациях Ю.И. Смыкова «Советская историография христианизации народов Среднего Поволжья»<sup>2</sup> и И.А. Гилязова «Политика христианизации народов Среднего Поволжья в XVI–XVII вв. в западной историографии»<sup>3</sup>.

**Цель и задачи исследования.** Целью данной диссертационной работы является анализ российской историографии второй половины XIX–начала XX в., посвященной проблемам христианизации нерусских народов Среднего Поволжья. В соответствии с данной целью были поставлены следующие задачи:

□ проанализировать взгляды «светских» историков 50–начала 80-х гг. XIX в. по вопросам христианизации нерусских народов Среднего Поволжья;

□ дать представление о вкладе исследователей «миссионерского» направления 50–начала 80-х гг. XIX в. в изучение процесса распространения православия в Среднем Поволжье;

---

<sup>1</sup> Ризаитдин Фахретдинов. Научно-библиографический сборник. Казань, 1999; Шакуров Ф. Н. Развитие исторических знаний у татар до февраля 1917 года. Казань, 2002; Очерки Марджани о восточных народах / Пред. и комментарии А. Н. Юзеев. Казань, 2003; Мухаметдинова А. Х. Хаджи Атласи: общественный деятель и историк. Казань, 2004; Байбулатова Л. Ф. «Асар» Ризы Фахреддина. Источниковая основа и значение свода. Казань, 2006.

<sup>2</sup> Смыков Ю. И. Советская историография христианизации народов Среднего Поволжья // История христианизации народов Среднего Поволжья и его марксистско-ленинская оценка. Тезисы докладов на региональной конференции. Чебоксары, 1988. С. 29–31.

<sup>3</sup> Гилязов И. А. Политика христианизации народов Среднего Поволжья в XVI–XVII вв. в западной историографии // Межэтнические и межконфессиональные отношения в Республике Татарстан. Казань, 1993. С. 159–162.

□ проследить эволюцию взглядов историков по вопросам христианизации народов Среднего Поволжья в период с начала 1880-х по 1905 гг.;

□ выявить изменения в историографии христианизации нерусских народов Среднего Поволжья, произошедшие в 1905-1917 гг.

**Методологические основы исследования.** Данное исследование основывалось на научных принципах историзма и объективности. Историзм выразился в стремлении автора рассмотреть предмет исследования в его развитии и взаимосвязи с различного рода общественно-политическими факторами. Российская историография второй половины XIX – начала XX в., посвященная христианизации нерусских народов Среднего Поволжья, была рассмотрена во всем ее возможном многообразии. Автор предпринял попытку показать сходства и различия взглядов отечественных историков по отдельным вопросам христианизации нерусских народов Среднего Поволжья. Проблема рассмотрена системно, были применены историко-сравнительный и проблемно-хронологический методы.

**Источниковую базу** исследования составили исторические сочинения светских и церковных историков второй половины XIX – начала XX в. по вопросам христианизации чувашей, татар, марийцев, мордвы и удмуртов Среднего Поволжья. Подавляющее их большинство составляют работы исследователей «миссионерского» направления. Сочинения «светских» авторов представлены изысканиями по истории России в целом или региона Среднего Поволжья, а также историко-этнографическими исследованиями.

Среди работ церковных историков, привлеченных в качестве источников, встречается множество изданий, содержащих различного рода отчетные, инструктивные и иного рода материалы, связанные с осуществлением самой политики христианизации. Использование подобных публикаций обусловлено тем, что авторы этих изданий производят в них обзор прошлого тех или иных аспектов христианизации нерусских народов Среднего Поволжья.

В подавляющем большинстве исследований дореволюционного периода авторы уделяли основное внимание исследованию официальной политики христианизации, описанию миссионерской деятельности церкви, развитию системы религиозного просвещения. Для всех сочинений данной группы характерна церковно-государственная ориентация вследствие их направленности на удовлетворение нужд миссионерско-идеологического характера.

В данном исследовании мы считаем нужным отказаться от традиционного деления дореволюционной исторической литературы и публицистики на буржуазно-демократическую, дворянскую и консервативно-церковную. Всю массу использованных источников, на наш взгляд, можно подразделить на ряд групп, основываясь на критериях их содержательной составляющей. В качестве первой группы источников можно выделить работы дореволюционных авторов, в которых была предпринята попытка обобщающего исследования истории православного миссионерства и христианского просвещения нерусских народов Среднего Поволжья. К таковым относятся сочинения С.В. Ешевского, Н.А. Фирсова, А.Г. Хрусталева, М. Васильева, Е.А. Малова, А.Ф. Можаровского, Е.К. Смирнова, Е.Н. Воронца и др.<sup>1</sup> Вторую группу источников составляют монографии и публикации, посвященные рассмотрению истории христианского просвещения и развитию системы религиозного образования нерусских народов Среднего Поволжья. Это исторические труды таких авторов, как Е.А. Малов, А.Ф. Можаровский, К.В. Харлампович, И.А. Износков, М.Ф. Владимирский-Буданов, М.А. Машанов, П.В. Знаменский, И.А. Спасский, А. Рождествин, И.И. Ястребов, С.В. Чичерина и др.<sup>2</sup> К этой же разновидности источников можно отнести работы Н.И. Ильминского, Н.В. Никольского, К.П.

<sup>1</sup> Ешевский С. В. Миссионерство в России // Сочинения. Ч. 3. М., 1870. С. 667-710; Фирсов Н. Н. Положение инородцев северо-восточной России в Московском государстве. Казань, 1866; Он же. Инородческое население прежнего Казанского царства в новой России до 1762 года и колонизация Закамских земель в это время. Казань, 1869; Хрустаев А. Г. Очерк распространения христианства между инородцами Казанского края. Казань, 1874; Васильев М. Распространение христианства в Казанском крае. Казань, 1878; Малов Е. А. О Новокрещенской конторе. Казань, 1878; Можаровский А. Ф. Изложение хода миссионерского дела по просвещению казанских инородцев с 1552 по 1867 годы. М., 1880; Смирнов Е. К. Очерк исторического развития и современного состояния Русской православной миссии. СПб., 1904; Боронец Е. Н. Основные черты распространения христианства на Руси девятьсот лет назад и ныне. Харьков, 1890.

<sup>2</sup> Малов Е. А. О новокрещенских школах в XVIII в. // Православное обозрение. 1868. С. 93-123; Можаровский А. Ф. История Казанской духовной семинарии. Казань, 1868; Харлампович К. В. Казанская духовная академия. Казань, 1907; Харлампович К. В. Казанская новокрещенская школа. Казань, 1905; Износков И. А. Об образовании инородцев и о миссии в Казанской епархии. М., 1909; Владимирский-Буданов М. Государство и народное образование в России XVIII века. Часть I. Система профессионального образования (от Петра I до Екатерины II). Ярославль, 1874; Машанов М. А. Обзор деятельности Братства св. Гурия за двадцать пять лет его существования, 1867—1892 гг. Казань, 1892; Знаменский П. В. На память об Н. И. Ильминском. К 25-летию Братства святителя Гурия. Казань, 1892; Спасский Н. А. Просветитель инородцев Казанского края Николай Иванович Ильминский. Самара, 1900; Ястребов И. И. Миссионер Высокопреосвященный Владимир, архиепископ Казанский и Свияжский. Казань, 1898; Рождествин А. С. Николай Иванович Ильминский и его система инородческого образования в Казанском крае. Казань, 1900; Чичерина С. В. Как начиналось дело просвещения восточных инородцев. СПб., 1907; Она же. О приволжских инородцах и современном значении системы Н. И. Ильминского. СПб., 1906.; Она же. Положение просвещения у приволжских инородцев. СПб., 1906.

Прокопьева, П.Н. Луппова, посвященные рассмотрению истории переводов религиозных книг на языки нерусских народов Среднего Поволжья.<sup>1</sup> Третью группу источников составляют труды, посвященные освещению процесса распространения православия среди отдельных народов Среднего Поволжья. Исследования подобного рода принадлежат авторству И.Н. Смирнова, П.В. Луппова и Н.В. Никольского.<sup>2</sup> К этой же группе можно отнести многочисленные публикации и сочинения этнографического характера, предметом исследования в которых становилась религиозная жизнь нерусских народов Среднего Поволжья, рассматривалось влияние христианства на их религиозные верования. Четвертую подгруппу составляют сочинения Г.К. Богословского, Е.А. Малова и И.К. Покровского, посвященные истории становления Казанской епархии и отдельных входящих в нее монастырей.<sup>3</sup> В качестве отдельной, пятой, группы источников считаем нужным выделить работы историко-публицистического характера по отдельным проблемам христианизации нерусских народов. К таковым можно отнести сочинения И.Г. Айвазова, епископа Андрея Ухтомского, С. Багина, И.А. Бобровникова, Е.Н. Воронца.<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Ильминский Н. И. К истории инородческих переводов. Казань, 1884; Никольский Н. В. Переводческая комиссия в Казани и ее просветительная деятельность среди инородцев. Казань, 1905; Прокопьев К. Переводы христианских книг на инородческие языки в первой половине XIX в. Казань, 1904; Луппов П. Н. О первых вотских переводах источников христианского просвещения. Казань, 1905.

<sup>2</sup> Смирнов И. Н. Мордва. Историко-этнографический очерк. Казань, 1895; Смирнов И. Н. Черемисы. Историко-этнографический очерк. Казань, 1889; Луппов П. Н. Христианство у вотяков в первой половине XIX в. Изложение. Вятка, 1911; Луппов П. Н. Христианство у вотяков со времени первых известий о них до XIX в. Вятка, 1901; Никольский Н. В. Распространение христианства среди нижегородских чуваш до 1764 г. Пг., 1915; Никольский Н. В. Христианство среди чуваш Среднего Поволжья в XVI–XVIII вв. Казань, 1912.

<sup>3</sup> Богословский Г. К. Краткий исторический очерк Казанской епархии с приложением биографических сведений о казанских архипастырях. Казань, 1892; Малов Е. А. Казанский Богородицкий девичий монастырь. История и современное его состояние. Казань, 1879; Малов Е. А. Мироносекская пустынь Казанской епархии. История пустыни и современное его состояние. Казань, 1896; Малов Е. А. Свияжская Подгорная Макарьевская пустынь. Казань, 1897; Малов Е. А. Раифская Богородицкая пустынь Казанской епархии. Историческое описание и современное состояние. Казань, 1880; Покровский И. К. К истории казанских монастырей до 1764 г. Казань, 1902; Покровский И. К. Русские епархии в XVI–XIX вв.: их открытие, состав и пределы. Опыт церковно-исторического, статистического и географического исследования. Том. I (XVI–XVII вв.). Казань, 1897.

<sup>4</sup> Айвазов И. Г. Новая вероисповедная система русского государства. М., 1908; Андрей, епископ (Ухтомский). К истории казанской миссии и III викариатства Казанской епархии. Казань, 1911; Он же. Лихолетье в жизни православия среди приволжских инородцев. Казань, 1909; Багин С. Об отпадении в магометанство крещенных инородцев Казанской епархии и о причинах этого печального явления. Казань, 1910; Бобровников Н. А. Нужны ли так называемые противомусульманские и противоязыческие епархиальные миссионеры в губерниях европейской России?. Казань, 1905;

**Научная новизна** диссертации определяется постановкой проблемы: впервые в отечественной исторической науке предпринята попытка провести комплексное исследование отечественной историографии второй половины XIX–начала XX в., посвященной христианизации нерусских народов Среднего Поволжья на основании максимально полного объема привлеченного материала.

**Практическая значимость** работы состоит в том, что результаты данного исследования могут быть использованы в процессе преподавания курса историографии истории России, а также курса региональной истории. Кроме того, они могут применяться при чтении различного рода спецкурсов, на практических занятиях, при написании соответствующих разделов учебных пособий и учебников, при разработке сложных проблем в области истории становления России как многонационального и поли-конфессионального государства.

**Научная апробация.** Материалы исследования нашли отражение в публикациях автора, докладах на внутривузовских научных конференциях аспирантов и преподавателей Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева (2003-2008 гг.) и на международной конференции «Цивилизации народов Поволжья и Приуралья» (г. Чебоксары, 2006 г.).

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

## **2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ И ВЫВОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Во введении обосновывается актуальность темы, анализируется степень ее изученности, обозначаются объект и предмет исследования, хронологические рамки, характеризуется источниковая база, определяются цель, задачи и методология исследования.

В Главе I «Христианизация нерусских народов Среднего Поволжья в освещении российских историков 50 - начала 80-х гг. XIX в.» рассматриваются концептуальные взгляды дореволюционных отечественных историков 50 - начала 80-х гг. XIX в. на христианизацию нерусских народов Среднего Поволжья. Глава состоит из двух параграфов.

В первом параграфе подвергаются анализу исследования «светских» историков 50 - начала 80 гг. XIX в., в которых были рассмотрены вопросы христианизации нерусских народов Среднего Поволжья.

К середине XIX в. Религиозная картина в Среднем Поволжье харак-

теризовалась чрезвычайной пестротой и многообразием. Формально большая часть нерусского населения региона, исключая татарское, относилась к православному вероисповеданию. В то же время фактически основная часть новокрещеных продолжала придерживаться традиционных верований. Модернизация российского общества и политической системы в период правления Александра II вызвала изменение методов христианизации и просвещения нерусских народов — использование родного языка в богослужении и начальном обучении. В итоге к 80-м гг. XIX в. христианизация нерусских народов, за исключением татар, стала достигать первых, действительных успехов.

Пересмотр форм, методов и средств христианизации нерусских народов побудил историков обратить внимание на практически неисследованную историю распространения христианства в Среднем Поволжье. Их изыскания в этой области призваны были способствовать активизации и интенсификации христианизаторской политики правительства и церкви. В середине XIX в. значительно возрос интерес исследователей к истории и этнографии нерусских народов. Эти обстоятельства и обусловили выделение истории христианизации нерусских народов Среднего Поволжья в качестве самостоятельного предмета исследований.

До второй половины XIX в. история распространения христианства среди нерусских народов Среднего Поволжья фактически не становилась предметом специальных исторических изысканий. Она лишь находила эпизодическое освещение в ряде работ по этнографии народов Среднего Поволжья или церковной истории середины XVIII–первой половины XIX в. Сведения о религиозной жизни нерусских народов Среднего Поволжья содержатся в сочинениях И.Г. Гмелина, П.И. Рычкова, А.И. Лызлова, Г.Ф. Миллера, А.А. Фукс, Н.М. Щербатова, архимандрита Платона Любарского.

Фактическая постановка вопроса истории христианизации нерусских народов Среднего Поволжья в российской исторической науке произошла в труде известного дореволюционного историка С.В. Ешевского «Миссионерство в России», написанном в 1857 г. При рассмотрении христианизации нерусских народов он исходил из положения о несомненной прогрессивности распространения православия среди «иноверцев» и считал христианизацию неотъемлемой составной частью русской колонизации. Историк также обратил внимание на формальный характер христианизации в XVI–XVIII вв., описал средства ее проведения. Он также выделил особенности миссионерства в России и

поднял проблему религиозного синкретизма как явления, неизбежно сопровождающего процесс распространения христианства среди язычников и мусульман.

Многие аспекты христианизации нерусских народов Среднего Поволжья осветил в своем многотомном сочинении великий русский историк С.М. Соловьев. В христианизаторской политике как государственном мероприятии он видел необходимое средство усмирения завоеванных некогда народов и их включения в единый общероссийский организм. Им было дано представление о наиболее важных государственных мерах по христианизации нерусских народов и некоторых средствах ее проведения. Ученый усматривал взаимосвязь между характером религиозной политики по отношению к мусульманам и внешней политикой страны, а именно противодействием с Турцией и Крымом.

Подавляющее большинство исследований, посвященных распространению христианства среди нерусских народов Среднего Поволжья, опубликованных в дореволюционный период, принадлежат перу казанских авторов. Это обстоятельство было связано с тем, что именно Казань стала религиозным и административным центром распространения православия среди нерусских народов. При этом все казанские авторы имели самое непосредственное отношение либо к Казанскому университету, либо к Казанской епархии и Казанской Духовной академии.

А.П. Щапов в период своей работы в Казани в статье, посвященной казанскому епископу Луке Канашевичу, рассмотрел становление системы религиозного просвещения нерусских народов в пределах Казанского края. Он впервые в отечественной историографии высказался о принудительном характере многих христианизаторских мер правительства и церкви. Им подробно была рассмотрена религиозно-просветительская и миссионерская деятельность казанского епископа Луки Канашевича, дана критическая, во многом не совпадающая с официально принятой, оценка средств и методов крещения нерусских народов в XVIII в.

Н.А. Фирсов впервые произвел обобщающий обзор истории распространения православия среди нерусских народов Среднего Поволжья в XVIII в. Он всецело охарактеризовал меры по приведению в христианство «инородческого» населения, обратил внимание на анализ причин, препятствовавших христианизации нерусских народов. Н.А. Фирсов



стал рассматривать христианизацию как социальное явление и обратил внимание на экономическую составляющую этого процесса. Ученый выявил прямую взаимосвязь между наличием русской колонизации «иноверческих» регионов и принятием нерусским населением православия.

Казанский историк рассматривал льготы как основное и наиболее эффективное средство крещения «инородцев», но льготы, по его мнению, во многом противоречили финансовой системе Российской Империи и наносили ей серьезный урон. Автором впервые был описан финансовый механизм выделения средств для предоставления льгот новокрещенцам. Также Н.А. Фирсов впервые обратил внимание на социальную составляющую причин формального массового крещения в середине XVIII в., отметив, что отсутствие у «инородцев-язычников» структурированного и организованного духовенства позволило православию внедриться в их религиозную жизнь. Были проанализированы историком также и причины неудач христианской проповеди среди мусульман.

М.Ф. Владимирский-Буданов рассмотрел процесс становления системы религиозного просвещения для нерусских народов во взаимосвязи с процессом развития школ в России.

Рассмотрение вопросов христианизации нерусских народов Среднего Поволжья «светскими» историками в 50-начале 80-х гг. XIX в. происходило в рамках более обширных исследований, посвященных истории и этнографии средневожского региона либо истории России в целом. Изучение истории христианизации проходило в рамках государственной исторической школы.

Христианизация нерусских народов трактовалась как неотъемлемая часть русской колонизации и государственной религиозной политики. Особо подчеркивалась несомненная цивилизирующая и просветительская роль православия для населения Среднего Поволжья, стоявшего на более низкой ступени социально-экономического, политического и культурного развития. Основное внимание было обращено на формы и методы распространения православия в Среднем Поволжье во второй половине XVI–XVIII в. При этом было обращено внимание на формальный характер принятия нерусскими народами крещения, причиной коего были, в большинстве своем, материальные льготы. Практически все историки признавали меры принуждения, бывшие при проведении христианизаторских мероприятий, но не признавали их насильственного характера. Лишь при рассмотрении религиозной

политики государства и церкви по отношению к татарам исследователи позволяли себе говорить о насилии и принуждении.

Во втором параграфе дается представление о вкладе церковных историков в изучение распространения православия среди нерусских народов Среднего Поволжья, анализируются их взгляды на ход и характер христианизации.

С середины XIX в. церковные историки начинают разработку проблем христианизации нерусских народов Среднего Поволжья. Это было связано с тем, что православное миссионерство в данном регионе переживало глубочайший кризис и нуждалось в скорейшем реформировании. Исследования в области истории распространения христианства среди нерусских народов были призваны содействовать в поиске решения миссионерских задач Русской православной церкви и Российского государства, поскольку христианизация неправославных народов рассматривалась как способ их включения в единый российский социум.

Научным центром «миссионерского направления» в российской историографии нерусских народов Среднего Поволжья стала Казань. Здесь изучение христианизации производилось студентами и преподавателями Казанской Духовной академии, а также членами православного «Братства святителя Гурия», основанного в 1867 г. Кроме того, изысканиями в интересующей нас области занялись рядовые священнослужители Казанской епархии и краеведы, перу которых принадлежали публикации этнографического характера, где предметом исследования становилась религиозная жизнь нерусского населения Среднего Поволжья.

Исследователями миссионерского направления А.Ф. Можаровским, А.Г. Хрустальевым и М. А. Васильевым были изданы сочинения обобщающего характера по истории христианизации нерусских народов Среднего Поволжья, охватывавшие период со второй половины XVI до середины XIX в. Они были далеко не равноценны по своей содержательности и научной значимости. Общим для перечисленных авторов является их видение христианизации как несомненного блага для нерусских народов, которые тем самым приобщались к более высокоразвитой русской православной культуре и могли в полной мере пользоваться «плодами христианской просвещенности». Несомненной заслугой данных авторов является то, что они подробно описали ход христианизации в Среднем Поволжье в рассмотренный ими период, дали представление о средствах и методах проведения христианизаторской

политики. Данными исследователями также были проанализированы причины невосприимчивости неправославного населения миссионерскому воздействию.

Весь ход христианизации в Казанском крае был рассмотрен А.Ф. Можаровским в контексте нахождения на Казанской кафедре того или иного ее главы с привлечением большого количества законодательного материала. Им было дано целостное представление о развитии миссионерских учреждений в Среднем Поволжье. Автор также подчеркнул значение монастырей как центров религиозной колонизации.

По мнению А.Ф. Можаровского, основное внимание церкви и властей до XVIII в. было уделено преимущественно христианизации татар. Крещение других нерусских народов Среднего Поволжья историк вменяет в заслугу Новокрещенской конторе. Проследив эволюцию христианизаторской политики во второй половине XVIII–первой половине XIX в. А.Ф. Можаровский заключил, что целью ее в XIX в. стало удержание в православии новокрещеных. В связи с этим историком был подробно проанализирован вопрос об отпадении.

Для исследования студента Казанской Духовной академии А.Г. Хрусталева были характерны не критическое отношение к источникам и голословность выводов в суждениях. Подача материала происходит с явно промонархических и проправославных позиций. Для автора также была характерна религиозная неприязнь и уничижительное отношение к нерусским народам. Тем не менее, сочинение А.Г. Хрусталева явилось первым историческим трудом, охватившим процесс христианизации нерусских народов Среднего Поволжья в феодальный период. В нем были приведены множество ценнейших исторических сведений, предпринята попытка дать общую картину распространения православия в Казанском крае. Для сочинения священника М.А. Васильева были характерны те же голословность выводов и пренебрежение источниками, что и для А.Г. Хрусталева. Тем не менее, оно представляет историографическую ценность, поскольку содержит интересные оценочные суждения по многим вопросам христианизации. Так, к примеру, М.А. Васильев пусть исподволь, но уже склонялся к осуждению насильственных методов крещения нерусских народов и обратил внимание на факты социального недовольства и протеста с их стороны.

Значительный интерес для церковных историков представлял вопрос о становлении и развитии системы христианского просвещения нерусских народов Среднего Поволжья. Этому аспекту христианизации были

посвящены исследования Е.А. Малова, А.Ф. Можаровского и П.В. Знаменского. Данные исследователи сходились во мнении, что все попытки создания системы религиозного просвещения нерусских народов закончились неудачно, не принеся никакой ощутимой пользы делу привлечения нерусских народов Среднего Поволжья в лоно Русской православной церкви, а даже наоборот, еще больше «охладили» их к христианской вере.

Е.А. Маловым на основе разнообразных исторических источников был прослежен процесс становления системы религиозного просвещения нерусских народов Среднего Поволжья в XVIII в. Он проанализировал религиозно-просветительскую деятельность виднейших предстоятелей Казанской епархии в XVIII в.: Тихона III, Иллариона Рогалевского и Луки Канашевича; дал критическую оценку их вклада в становление новокрещенских школ. Церковный историк также дал представление о проектах создания школ для нерусских народов, выдвинутых деятелями XVIII в.; проследил реализацию государственного проекта 1735 г. о создании четырех школ для новокрещенных в Казанском крае.

Сочинение Е.А. Малова «О Новокрещенской конторе» явилось первым в российской историографии, всецело посвященным истории этого миссионерского учреждения. Несмотря на то, что автор смог документированно изложить ее деятельность лишь до 1749 г., он сумел показать ход массовой христианизации нерусских народов Среднего Поволжья в 1731-1764 гг. Е.А. Малов стал первым отечественным историком, выделившим период функционирования Новокрещенской конторы в отдельный этап распространения христианства среди нерусского населения Среднего Поволжья; им была дана и собственно периодизация истории самой Конторы.

Протоиерей подробнейшим образом рассмотрел миссионерскую деятельность глав и сотрудников Новокрещенской конторы, а также предстоятелей Казанской епархии данного периода. Им было дано довольно подробное представление о штатах и финансах Новокрещенской конторы, проанализирована ее деятельность в различных местностях Среднего Поволжья. Отметим, что для Е.А. Малова было характерно критическое отношение к некоторым средствам и методам реализации политики христианизации. К примеру, были подвергнуты критике меры по переселению новокрещенцев. Тем не менее, трактовка истории Новокрещенской конторы была произведена Е.А. Маловым с позиций несомненной благотворности распространения православия среди

нерусских народов, с умалчиванием многих насильственных мер и так далее. Но то, что изложение материала было проведено с применением обширнейшей источниковой базы и зрелой методологической основы делает работу «О Новокрещенской конторе» востребованной и по сей день.

Рассмотрению религиозной жизни крещеных татар, утверждению в их среде христианских верований были посвящены работы Е.А. Малова, Н.И. Ильминского, М. Аппакова, Н. Крылова, М. Максимова, А.Ф. Можаровского, И.М. Софийского. Отметим, что уже в трудах указанных авторов был поднят вопрос об этнической истории старокрещеных татар, высказана идея о их «языческом прошлом».

В 50-80-е гг. XIX в. на страницах церковных периодических изданий были опубликованы статьи самых разнообразных «околоцерковных» деятелей, посвященные религиозной жизни нерусских народов, влиянию на нее христианского вероучения и обрядности. Можно говорить, что в этот период шло накопление фактического материала для будущих исследований в этой области.

Как светские, так и церковные историки трактовали Христианизацию как необходимое средство вовлечения народов бывшего Казанского ханства в ареал русского влияния. Для всех историков данного периода была характерна концепция ненасильственной христианизации. Насилие, по их мнению, в редких случаях применялось лишь к татарам-мусульманам, и только с целью предотвращения исламского влияния на новокрещеные народы. Также для исследователей 50–начала 80-х гг. XIX в. была свойственна идеализация деятельности миссионеров второй половины XVI в. Кроме того, основное внимание было уделено периоду функционирования Новокрещенской конторы, что было обусловлено тем обстоятельством, что именно в этот период происходило массовое крещение большей части населения чувашей, мордвы и марийцев Среднего Поволжья.

Отличало светскую и церковную историографию то, что историки первого направления серьезное значение придавали изучению различных социальных и экономических аспектов воплощения христианизаторской политики в Среднем Поволжье. Христианизация рассматривалась ими во взаимосвязи с политическими и социально-экономическими процессами в стране. Также светские историки обращали гораздо большее внимание на социальные последствия христианизаторской политики.

Исследователями в 50 - начале 80-х гг. XIX в. было выявлено и введено в научный оборот огромное количество источников по христианизации

нерусских народов Среднего Поволжья. Особую группу среди них составили законодательные источники, тексты которых зачастую приводились в исследованиях в полном объеме. Практически все работы были построены на их основе с привлечением различного рода делопроизводственной документации Св. Синода и духовных учреждений Казанской епархии.

Глава II «Историография христианизации нерусских народов Среднего Поволжья в период от начала 1880-х до 1917 г.» посвящена анализу российской историографии распространения христианства среди нерусских народов Среднего Поволжья в указанный период.

В первом параграфе подвергаются историографическому анализу исследования отечественных авторов, опубликованные в период от начала 1880-х до 1905 г.

Охранительная политика самодержавия в 80-90-е гг. XIX в. подразумевала не только ограничение либеральных прав и свобод, но и более пристальное обращение к религиозной политике. Стремление укрепить основы самодержавия влекло за собой усиление внимания к проблемам христианизации нерусских народов. Основным средством христианизации нерусских народов становится их религиозное просвещение через заведение «инородческих» школ на основе системы Н.И. Ильминского.

В октябре 1882 г. при Синоде была организована специальная комиссия в составе представителей Министерства внутренних дел и Министерства народного просвещения для выработки законопроекта по реформированию системы начального образования. В 1884 г. были утверждены «Правила о церковно-приходских школах». Постепенно новые типы школ стали количественно преобладать над земскими и министерскими. Согласно «Правилам и программам для церковно-приходских школ и школ грамоты» обучение в них, в отличие от земской трехгодичной школы, ограничивалось сокращенным двухлетним курсом, из которого исключались почти все общеобразовательные курсы. Основное внимание обращалось на Закон Божий, церковно-славянский язык, церковное пение и механическое усвоение элементарных знаний. Управление новой школьной структурой 19 января 1885 г. было передано Синоду и епархиальным училищным советам во главе с архиереями.

Актуальной в последние десятилетия XIX в. стала проблема скорейшей русификации нерусского населения и утверждения новокрещеных народов в православной вере, что самым непосредственным образом отразилось и на процессе изучения христианизации нерусских народов Среднего Поволжья.

Е.Н. Воронцу удалось провести сравнительный анализ «крещения Руси» и христианизации нерусских народов Российского государства, выделить сходства и различия.

Е.К. Смирнов стал очередным церковным историком, рассмотревшим весь ход распространения христианства среди нерусских народов, в том числе и Среднего Поволжья. Его взгляды на периодизацию христианизации в корне отличались от ранее высказанных. Период функционирования Новокрещенской конторы им не рассматривался как отдельный. Заслугой данного исследователя является то, что он заострил внимание на политических факторах принятия «иноверцами» православной веры.

В начале 1880-х-1905 гг. историки значительно расширяют тематику своих исследований за счет изучения отдельных аспектов распространения православия среди нерусских народов. Наряду с историческими сочинениями обобщающего характера появляются работы, в которых были затронуты вопросы об особенностях христианизации отдельных народностей Среднего Поволжья. Вятский историк П.Н. Луппов впервые рассмотрел вопрос о распространении православия в среде удмуртов. Он предложил своеобразную периодизацию процесса их христианизации. Несомненной заслугой автора являлась и первая попытка классификации и систематизации законодательных источников по христианизации нерусских народов. Исследования П.Н. Луппова были написаны на высоком методологическом уровне, с проведением источниковедческого и историографического анализа. Христианизация удмуртов рассматривалась историком как проявление русификации. П.Н. Луппов, на основе историко-сравнительного метода, как бы параллельно рассмотрел процесс распространения православия среди удмуртов Вятского и Казанского края, предложив разную периодизацию для двух этих регионов. Также П.Н. Луппов исследовал эволюцию религиозной жизни удмуртов под воздействием православия.

Этнограф-эволюционист И.Н. Смирнов, изучив религиозную жизнь марийцев, мордвы и удмуртов, пришел к выводу о волнообразном характере активизации правительственных и церковных мер по крещению «иностранцев». Основное внимание он уделил рассмотрению право-славяно-языческого синкретизма, возникшего в результате распространения христианства среди нерусских неисламских народов Среднего Поволжья. И.Н. Смирнов, кроме того, обратил внимание на различия распространения православия между отдельными неисламскими народностями Среднего Поволжья и даже их этническими группами.

Кроме И.Н. Смирнова, вопрос о влиянии православия на быт и верования нерусских народов Среднего Поволжья осветили в своих работах В.К. Магницкий, В. Рагозин, Т. Семенов. Кроме того, великий русский историк В.О. Ключевский кратко осветил взаимодействие русского православия и мордовского язычества.

Особое внимание стали уделять изучению вопросов становления и развития религиозного просвещения нерусских народов. И.А. Износков и М.А. Машанов всесторонне осветили религиозно-просветительскую деятельность Братства св. Гурия, а Е.Н. Воронец дал представление о миссионерской деятельности Православного миссионерского общества. Кроме того, данные исследователи, а также К.П. Прокопьев и Н.В. Никольский осветили работу казанских миссионеров по переводу религиозных книг на языки нерусских народов Среднего Поволжья. К.В. Харлампович в значительной степени расширил и дополнил сведения о развитии системы христианского просвещения нерусских народов Казанской епархии в XVIII в.

Значительное внимание на рубеже XIX–XX вв. было уделено исследованию деятельности Н.И. Ильминского. В работах П.В. Знаменского, Н.А. Спасского и А. Рождествина было дано представление о жизнедеятельности просветителя, охарактеризован его вклад в дело христианского просвещения нерусских народов.

Во втором параграфе были прослежены и проанализированы изменения, произошедшие в историографии христианизации нерусских народов Среднего Поволжья в 1905-1917 гг.

1905 г. явился переломным этапом в жизни Российского государства. Грандиозные внутренние преобразования, вызванные революционным подъемом в стране, отразились и на религиозной политике царского правительства. Апрельский манифест, который провозгласил свободу вероисповедания, вызвал неоднозначный отклик общественности страны. К примеру, он подвергся резкой критике со стороны представителей миссионерских кругов. Русская Православная церковь ответила на вышеуказанный манифест активизацией миссионерской деятельности. В Казанской епархии была учреждена Миссия, занимавшаяся в том числе и духовно-просветительской деятельностью в среде нерусского и неправославного населения.

В 1905-1917 гг. проблематика исследований практически не расширилась, но происходило углубление изучения многих аспектов распространения православия в Среднем Поволжье. С 1905 г. В исследованиях



стала явственно прослеживаться критика насильственных моментов в христианизации нерусских народов Среднего Поволжья.

Н.В. Никольским всецело был раскрыт ход христианизации чувашей в XVI–XVIII вв.; охарактеризовано влияние православия и церкви на общественную и религиозную жизнь чувашей. Признав методы христианизации чувашей с середины XVI до конца XVIII в. непригодными, историк объективно проанализировал и интерпретировал сведения, содержащиеся в источниках. Кроме того, Н.В. Никольский исследовал вопрос о влиянии христианизации на социальный климат внутри чувашского этноса, обратил внимание на проблему противостояния православия и ислама, их воздействии на религиозную жизнь чувашей.

М. Остроумов дополнил представления об истории Новокрещенской конторы, а также заострил внимание на проблеме исторического противостояния ислама и христианства в Среднем Поволжье.

После апрельского манифеста 1905 г. особенно остро перед христианскими миссионерами встала проблема отпадения крещеных татар и других нерусских народов в ислам. Ей были посвящены многочисленные публикации епископа Андрея, И.А. Износкова, С. Багина, Я.Д. Коблова, Г.А. Филиппова, Д. Григорьева и ряда других исследователей.

Продолжались проводиться изыскания в области истории развития системы религиозного просвещения в Среднем Поволжье. И.А. Износков изучил развитие системы христианского просвещения в XIX в., выявил и подвергнул критике ее недостатки. Также он подробно рассмотрел и проанализировал религиозно-нравственное состояние новокрещеных в последней трети XIX в., существенно дополнил сведения о деятельности Братства св. Гурия. С.В. Чичерина дала подробное представление о процессе становления системы Н.И. Ильминского, охарактеризовала ее влияние на религиозную и повседневную жизнь нерусских народов. А. Цаликов подвергнул жесткой критике меры правительства, принятые в 1870 г. с целью русификации «инородцев», открыто и явственно высказав мнение о несомненно насильственном характере политики христианизации нерусских народов.

Религиозная жизнь крещеных нашла свое освещение в этнографических исследованиях М.А. Васильева, Р.Д. Даулея, Н. Одигидриевского.

Для историографии исследуемой проблемы в конце XIX–начале XX в. были характерны противоречивые тенденции. На протяжении всего периода наблюдается неуклонный рост методологических и источниковедческих основ исследований историков миссионерского направления.

Несмотря на господство охранительной политики, в них все явственнее проявляется критическое отношение авторов к имевшимся негативным моментам процесса христианизации нерусских народов. Церковные историки стали рассматривать христианизаторскую политику во взаимосвязи с политическими процессами, анализировать социальную составляющую распространения православия. Особое внимание стали обращать на вопрос о противостоянии христианства и ислама в Среднем Поволжье, подвергать анализу противоборство двух этих религий в этнической среде, вплоть до бытового уровня. Значительное место в исторических сочинениях занимало рассмотрение проблемы религиозного отпадения крещеных татар и представителей других нерусских народов в ислам. С другой стороны, ряду авторов данного периода были свойственны крайне пренебрежительное отношение к «инородцам», религиозная нетерпимость и идеализация роли православия в процессе общественного и культурного развития нерусских народов.

В последние десятилетия XIX–начале XX в. расширилась проблематика исследований за счет ранее не рассматривавшихся аспектов христианизации нерусских народов Среднего Поволжья. Так, значительно глубже стал изучаться процесс распространения православия среди отдельно взятых нерусских народов. Наряду с этим, продолжали издаваться работы, рассматривавшие распространения христианства в общероссийских масштабах и даже масштабах всемирно-исторических.

Исследователи стали уделять пристальное внимание изучению истории миссионерских учреждений. Существенно были пополнены представления научной и широкой общественности о религиозно-просветительской деятельности Казанской Духовной академии, Российского библейского общества, Московского Православного общества, Братства святителя Гурия и Казанской Центральной крещенотатарской школы. Также продолжалось изучение становления и развития системы христианского просвещения нерусских народов в Среднем Поволжье.

Помимо работ профессиональных историков стали все чаще, преимущественно в церковных журналах, издаваться изыскания краеведов-любителей, в которых так или иначе затрагивались вопросы христианизации. Чаще всего это были публикации этнографического характера, где рассматривался вопрос о влиянии православия на религиозную жизнь нерусского населения. С конца XIX в. статьи подобного рода стали выходить из-под пера нерусских священнослужителей.

Рассмотренный период явился также временем становления татарской национальной исторической науки. Татарские национальные историки избегали высказывать свои суждения в интересующей нас области из политических и цензурных соображений, сосредоточив свое внимание на дороссийском прошлом Среднего Поволжья. Исследователи современного Татарстана отмечают, что их видение политики христианизации весьма разнилось с общераспространенной.

В начале XX в. в исследованиях стала намечаться тенденция к жесткой критике негативных моментов христианизации. Появляются сочинения, в которых прямо говорится о насильственном характере насаждения православия среди нерусских народов Российского государства.

В заключении подводятся итоги исследования:

- для историков 50–начала 80-х гг. XIX в. была характерна концепция ненасильственной христианизации нерусских народов Среднего Поволжья. Основное внимание в изысканиях данного периода было уделено XVIII в.;

- отличало «светскую» и церковную историографию 50–начала 80-х гг. XIX в. то, что историки первого направления серьезное значение придавали изучению социально-экономических и политических аспектов воплощения христианизаторской политики. Церковные историки сосредоточили свое внимание на описании и анализе миссионерской деятельности священнослужителей различного ранга, зачастую рассматривая проблему в отрыве от политических и экономических процессов в стране. Некоторые работы церковных и близких к ним исследователей отличались низким методологическим уровнем и пренебрежением к источникам, их вольной трактовкой. Кроме того, для многих церковных историков было характерно уничижительное отношение к нерусским народам и неприязнь к исламу;

- с начала 1880-х гг. постепенно сглаживались различия между исследованиями светских и церковных историков. Несмотря на господство охранительной политики, в них все явственнее проявляется критическое отношение авторов к имевшимся негативным моментам процесса христианизации. Церковные историки стали рассматривать христианизаторскую политику во взаимосвязи с политическими процессами в стране, анализировать социальную составляющую распространения православия. Особое внимание стали обращать на вопрос о противостоянии христианства и ислама в Среднем Поволжье;

- в конце XIX–начале XX в. историки христианизации нерусских народов Среднего Поволжья значительно расширяют тематику своих исследований. Наряду с историческими сочинениями обобщающего характера появляются работы, в которых были затронуты вопросы об особенностях христианизации отдельных народностей Среднего Поволжья. Исследователи стали уделять пристальное внимание изучению истории миссионерских учреждений, миссионерско-просветительской деятельности Н.И. Ильминского и развитию системы религиозного просвещения, а также рассмотрению проблемы религиозного отпадения новокрещенных;

- с 1905 г. стала явственно прослеживаться критика насильственных моментов христианизации нерусских народов Среднего Поволжья, открыто высказывалось мнение о ее насильственном характере;

- в дореволюционной российской историографии христианизации нерусских народов Среднего Поволжья были подробно разработаны вопросы о средствах и методах осуществления христианизаторской политики, освещен процесс ее осуществления вплоть до первых десятилетий XX в. Была создана значительная источниковая база.

Отдельные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. Зайцев А. В. Вклад историков Марий Эл в изучение истории христианизации народов Среднего Поволжья / А. В. Зайцев // Научно-информационный вестник докторантов, аспирантов, студентов. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т им. И.Я. Яковлева, 2005. – № 1(5). – Т. 1. – С. 124-130.

2. Зайцев А.В. Дореволюционная отечественная историография православной миссии в Среднем Поволжье / А.В. Зайцев // Научно-информационный вестник докторантов, аспирантов, студентов. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т им. И.Я. Яковлева, 2006. – № 1(7). – Т. 1. – С. 131-135.

3. Зайцев А. В. Изучение истории христианизации нерусских народов Среднего Поволжья в современной российской исторической науке (обзор квалификационных работ) / А. В. Зайцев // Цивилизации народов Поволжья и Приуралья : сб. науч. статей по материалам междунар. науч. конф. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т им. И.Я. Яковлева, 2006. – Т. 1. – С. 73-86.

4. Зайцев А. В. Освещение истории христианизации народов Среднего Поволжья в работах историков современного Татарстана / А. В. Зайцев // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. – 2005. – № 4(47). – С. 147-152.

5. Зайцев А. В. Христианизация народов Среднего Поволжья в трудах чувашских историков / А. В. Зайцев // Научно-информационный вестник докторантов, аспирантов, студентов. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т им. И.Я. Яковлева, 2004. – № 1(3). – Т. 2. – С. 87-93.

6. Зайцев А. В. Христианизация нерусских народов Среднего Поволжья в трудах казанских церковных историков (60-70-е гг. XIX в.) / А. В. Зайцев // Вестник Чувашского университета. – 2007. – - № 4, гуманитарные науки. – С. 11-15.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК России.



